



WNRA Onderwijs

Willem Lindeboom

Symposium NVOR/VARO

29 maart 2018



Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

- Begrip ambtenaar blijft, maar**
 - heeft arbeidsovereenkomst (artikel 1)
 - met overheidswerkgever (artikel 2)
- Tenzij uitzondering (artikel 3)**
 - Rechterlijke macht, militairen, politie
- Integriteitsbeleid (artikel 4)**
- Van rechtswege omzetting**
- In werkingtreding 1 januari 2020**
 - (of later?)



Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

- **Kosten en baten**

- **Memorie van Toelichting (2010):**

In het ambtenarenrecht kan een ontslagprocedure soms vele jaren kan duren, terwijl een ontbindingsprocedure in het private arbeidsrecht meestal beperkt blijft tot enkele maanden.

Uit een vergelijkend onderzoek van het Hugo Sinzheimer Instituut in 2007 blijkt, dat het bestuursrechtelijke ontslagregime bijna twee keer zo duur is als het privaatrechtelijke. Zo bedragen de gemiddelde kosten van een bestuursrechtelijke ontslagprocedure gemiddeld € 33 000, terwijl die van een privaatrechtelijk ontslag gemiddeld slechts € 17 000 bedragen.

Als belangrijke oorzaak van het kostenverschil wordt gewezen op de doorgaans lange duur van de ontslagprocedure bij de overheid.

Ook het wegvallen van bezwaar- en beroepsprocedures en de deregulering die met de voorgestelde normalisatie gepaard gaat zullen besparingen opleveren.



Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

- Kosten en baten**
- Memorie van Antwoord (2014):**

Het met betrekking tot het materiële recht en de rechtsbescherming op het gebied van de arbeidsverhoudingen overheidsbreed handhaven van een eigen rechtsstelsel, dat afwijkt van het buiten de overheid geldende rechtsstelsel, brengt kosten met zich mee die grotendeels vermeden kunnen worden.



WNRA Onderwijs

- **Geen overheidswerkgever:**
 - Gemeenten met openbaar onderwijs
 - Openbare rechtspersonen in de zin van de onderwijswetgeving
 - Openbare MBO-instellingen
 - Openbare universiteiten en academische ziekenhuizen
 - NWO
- **Bevoegd gezag regelt rechtspositie**
 - Door middel van georganiseerd overleg
- **Personeelslid heeft akte van benoeming**
- **“Verborgene” redenen?**



WNRA Onderwijs Internetconsultatie

- Tot en met 12 maart 2018
 - www.internetconsultatie.nl, wnra onderwijs
- Acht adviezen:
 - VARO, werkgevers, bonden en prof. Barentsen
 - Unaniem:
 - WNRA is top!
 - Overheidswerkgever weg:
 - Prima (VARO beetje dissenting opinion)
 - Georganiseerd overleg
 - weg ermee!
 - bonden natuurlijk niet
 - Term Akte van benoeming:
 - weg ermee!



Is openbaar onderwijs nog wel van 2020?

- Enerzijds geen overheidswerkgever meer**
- Anderzijds nog wel “overheersende invloed”**
- Spoort dat wel?**



Praktische gevolgen WNRA

- Bijzonder onderwijs: geen
- Openbaar onderwijs: veel
- Aanstelling verdwijnt
 - AWB en Bestuursrechter dus ook
 - Voor- en nadelen
- Tweezijdige arbeidsovereenkomst voor iedereen
 - Akte van benoeming eigenlijk betekenisloos
 - [Kantonrechter Enschede 31 augustus 2016](#)
 - [Hof Den Haag 13 juni 2017](#)



Praktische gevolgen WNRA

- **Transitievergoeding**
 - **Ambtelijke aanstelling telt mee!**
 - **[Hof Den Haag 1 november 2016](#)**
- **Geen onderscheid meer in cao's**
 - **bovenwettelijke uitkeringen?**
- **Commissie van beroep voor iedereen?**



Praktische gevolgen WNRA

- **Ketenregeling**
- **Opzegverboden**
- **Ontbindingsgronden van toepassing**
 - **A-grond**
 - **Uitsluitend nog afspiegelen**
 - **Bij RDDF plaatsing al per 1 februari 2019!**
 - **E-grond?**



Praktische gevolgen WNRA

- **D-grond: [Centrale Raad van Beroep 17 januari 2013](#)**

De Raad onderschrijft het oordeel van de rechtbank dat de stichting op goede gronden heeft besloten tot het ontslag van appellante vanwege ongeschiktheid voor de functie van docent als bedoeld in artikel 9.b.3, aanhef en onder g, van de CAO VO. De stichting heeft de conclusie over het functioneren van appellante gebaseerd op een aantal door ouders tegen appellante ingediende klachten, lesobservaties, de conclusies naar aanleiding van een assessment en de uitkomst van een coachingstraject. Deze in de loop der jaren verzamelde informatie over concrete gedragingen van appellante rechtvaardigt de conclusie dat haar didactische en pedagogische vaardigheden - vaardigheden die essentieel zijn voor een goede vervulling van de functie van docent - tekortschieten. Appellante mist dan ook de eigenschappen, mentaliteit en instelling die voor het op goede wijze vervullen van de functie van docent thans vereist zijn.

- **Gaat dit lukken bij de kantonrechter?**



Praktische gevolgen WNRA

- **G-grond: [Centrale Raad van Beroep 2 april 2015](#)**

Met name vanaf augustus 2011 heeft zich een reeks incidenten voorgedaan waaruit blijkt dat de verhoudingen tussen appellant en de schoolleiding steeds verder verstoord is geraakt. Zo blijkt uit de brief van appellant van 26 augustus 2011 dat zijn vertrouwen slinkt, omdat hij zich ongelijk behandeld en gediscrimineerd voelt doordat hem was verboden zijn fiets in een bepaalde fietsenstalling te stallen. Verder zijn van belang het moeizame contact tussen partijen na de ziekmelding van appellant op 14 november 2011, het plotseling en zonder opgaaf van redenen beëindigen van het mediationtraject door appellant, de verklaring van locatiedirecteur S op 15 maart 2012 dat er vanuit (werkgever) geen vertrouwen meer is in een verdere samenwerking, de zeer slechte bereikbaarheid van appellant en het veelvuldig niet verschijnen van appellant op afspraken met de bedrijfsarts of de schoolleiding. Dit alles rechtvaardigt de conclusie dat herstel van de verstoorde samenwerking niet meer aan de orde was.

- **Gaat dit lukken bij de kantonrechter?**



Willem Lindeboom

Brussee Lindeboom Advocaten

Nassau Ouwerkerkstraat 3

2596 CC Den Haag

t (070) 324 01 50

f (070) 324 01 99

w.lindeboom@bl-advocaten.nl

www.onderwijsrecht.com